**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-08 от 25 сентября 2024г.**

**О дисциплинарном производстве № 01-07/24 в отношении адвоката**

**Ц.А.А.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Светлова М.С., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 01-07/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 07.06.2024г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи С. районного суда г.М. О.Е.Ю. в отношении адвоката Ц.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, по уголовному делу по обвинению К.Н.Д. и др. судебные заседания назначаются на каждый четверг недели на 15.00, что было согласовано с адвокатом Ц.А.А. 06.06.2024 г. помощник судьи, для напоминания, сообщила адвокату и тот пояснил, что явится в судебное заседание с большим опозданием, поскольку занят в другом судебном заседании. В судебное заседание, назначенное на 06.06.2024 г. адвокат не явился.

 13.06.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 02.07.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2791 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

 25.07.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

25.07.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

25.07.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Ц.А.А. нарушения п. 1 ст. 14 КПЭА, выразившегося в том, что при обстоятельствах, изложенных в обращении судьи С. районного суда г. М. О.Е.Ю., адвокат не явился в судебное заседание, назначенное на 06.06.2024г., об отложении судебного заседания заблаговременно не ходатайствовал.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

24.09.2024г. от адвоката поступило ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с занятостью в судебном процессе.

 Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

 Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

 Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет находит причину неявки адвоката уважительной и считает необходимым удовлетворить ходатайство и отложить рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться и изложить свою позицию по существу установленных квалификационной комиссией обстоятельств.

 В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Ц.А.А., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов